

Universidad Torcuato Di Tella
Departamento de Ciencia Política
y Estudios Internacionales

Informe sobre resultados de las elecciones 2013

Javier Zelaznik (UTDT)
jzelaznik@utdt.edu

Presentación

- El informe presenta de manera sistematizada algunos de los resultados de las elecciones legislativas del 27/10/2013, en algunos casos comparando con el resultado de las elecciones primarias (PASO) del 11/8/2013
- Se utilizan datos oficiales
 - Para las PASO, resultados definitivos disponibles en www.elecciones.gov.ar/resultados_definitivos_PASO_2013_distritos.pdf
 - Para las elecciones de octubre, resultados provisionales disponibles en www.resultados.gob.ar
- Las listas electorales de cada provincia han sido agregadas a nivel nacional según el criterio que se indica en las siguientes tres diapositivas

Criterios de agregación de listas

- Frente para la Victoria
 - FPV: FPV en 22 distritos , PJ en 2 (La Pampa y Salta)
 - Aliados: Frente Cívico Santiago (Santiago del Estero), Frente Renovador de la Concordia (Misiones), Partido de la Victoria (Salta), Frente Plural (Salta), Memoria y Movilización Social (Salta), Partido Humanista (La Pampa); Espacio Democrático para la Victoria (Tierra del Fuego), Movimiento Solidario Popular (Tierra del Fuego), Partido Popular (Tierra del Fuego) y Partido Justicialista (Tierra del Fuego)
- Unión Cívica Radical y aliados (Espacio Progresista Cívico y Social)
 - UCR: listas en que participó, sólo o con aliados, en 23 distritos: UCR en 8 distritos, Frente Progresista Cívico y Social en 4 distritos; UNEN (C.A.B.A); Frente Cívico y Social 2013 (Catamarca); Encuentro por Corrientes (Corrientes); Unión por Chaco (Chaco); Frente Amplio Formoseño (Formosa); Frente Jujeño (Jujuy); Frente Pampeano Cívico y Social (La Pampa); Fuerza Cívica Riojana (La Rioja); Compromiso Cívico Neuquino (Neuquén); Unión para Vivir Mejor (Santa Cruz); Acuerdo Cívico y Social (Tucumán)
 - UCR disidente: Cambio Popular (Corrientes)
 - Aliados: listas de los partidos socios de la UCR en los distritos que no compiten juntos. Coalición Cívica-ARI (Córdoba y Chubut); GEN (Tierra del Fuego); Libres del Sur (Neuquén); Partido Socialista (Misiones); Frente Amplio Progresista (PS, GEN; Entre Ríos); Frente Progresista (PS, CC-ARI; Rio Negro); Frente Amplio Progresista-Coalición Cívica-ARI (PS, CC-ARI, Juntos por Mendoza; Mendoza); Frente Progresista Cívico y Social (Frente Cívico de Córdoba, PS, Córdoba en Acción, Libres del Sur, Nueva Izquierda; Córdoba); Frente Progresista Sur (PS, UP; Neuquén)

Criterios de agregación de listas

- PJ no kirchnerista
 - Frente Renovador (Buenos Aires); Unidos por la Libertad y el Trabajo (Buenos Aires); Unión por Córdoba (Córdoba); Acción Chubutense (Chubut); Partido Justicialista (Santa Cruz); Frente Unidos (Misiones); Frente Popular Salteño (Salta); Frente Tercera posición - Unidad Catamarqueña (Catamarca); Compromiso Federal (en 4 distritos); Laborista de la Independencia (Tucumán); Movimiento Independiente Justicia y Dignidad (Salta); Unión con Fe (Buenos Aires); Unite Con Fe por la Cultura, la Educación y el Trabajo (Santa Fe); Partido Fe (Santiago del Estero); Pueblo Nuevo (La Pampa); Unión Popular (Neuquén) Unión Federal (Tierra del Fuego); Frente Nuevo Pacto Federal (La Rioja)
- PRO
 - Unión PRO (CABA, Córdoba); Unión PRO Santa Fe Federal (Santa Fe); Frente Unión PRO (Jujuy); Frente Propuesta Federal (La Pampa); Alianza Unión POR Entre Ríos (Entre Ríos); Unión PD-PRO (Mendoza); PRO Propuesta Republicana (Tucumán)
 - Nota: adicionalmente participó junto al PJ no kirchnerista en Buenos Aires (Frente Renovador), La Rioja (Frente Nuevo Pacto Federal), Misiones (Frente Unidos), Salta (Frente Popular Salteño), San Juan (Compromiso Federal), San Luis (Compromiso Federal) y Tierra del Fuego (Unión Federal, que integra también el Partido Federal Fueguino), y con la UCR en Catamarca, Corrientes y Neuquén.

Criterios de agregación de listas

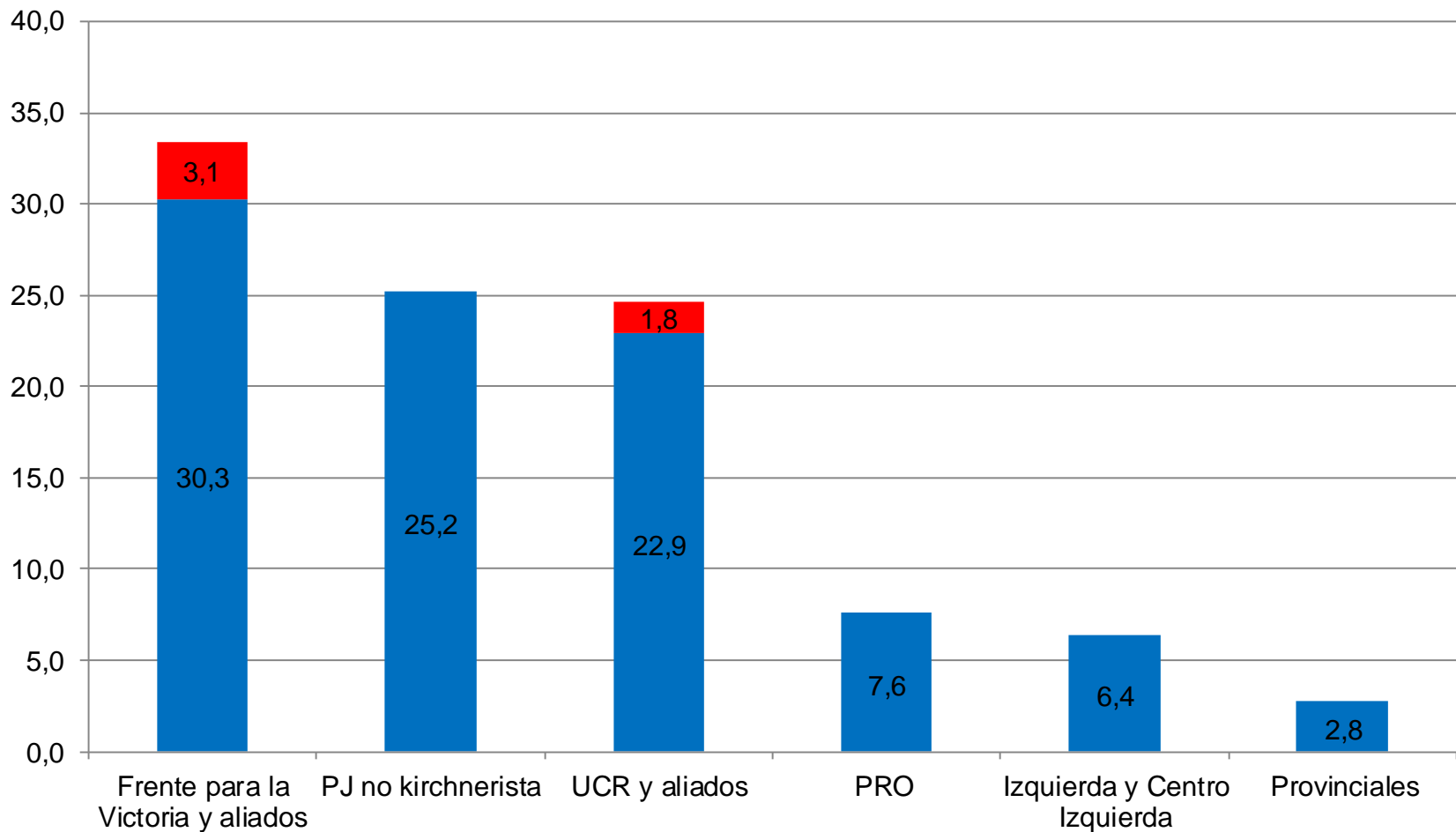
- Izquierda y centro izquierda
 - Frente de Izquierda y de los Trabajadores (8 distritos), Partido Obrero (6 distritos), Izquierda por una Opción Socialista (3 distritos), Partido Socialista de los Trabajadores (La Pampa), Movimiento Socialista de los Trabajadores (3 distritos), Nueva Izquierda (3 distritos), Frente del Pueblo (San Juan), Alternativa Popular (Tucumán), Autodeterminación y Libertad (CABA), Camino Popular (CABA), Unión de los Neuquinos (Neuquén), Partido por el Pueblo Unido (Jujuy)
- Provinciales
 - Encuentro Vecinal Córdoba (Córdoba), Vecinalismo Independiente (Córdoba), Movimiento Polo Social La Tercera Posición (Chubut), Frente Primero Jujuy (Jujuy), Movimiento Popular Neuquino (Neuquén), Partido Renovador de Salta (Salta), Salta Somos Todos (Salta), Cruzada Renovadora (San Juan), Democrático Independiente (San Luis), Santafecino Cien por Ciento (Santa Fe), Partido Dignidad Ciudadana (San Juan), Movimiento Popular Fueguino (Tierra del Fuego), Fuerza Republicana (Tucumán)

Resultados Elecciones

- Las elecciones legislativas de octubre confirman con leves modificaciones el mapa anticipado en agosto por las PASO
 - La Alianza Frente para la Victoria (FPV), con eje en el PJ pero con diferentes integrantes a lo largo del país, compitió en 22 distritos bajo esa sigla, y en 2 como PJ, manteniéndose como primera minoría electoral
 - Por detrás se ubica una constelación de listas peronistas no kirchneristas con escasa o nula articulación, algunas de las cuales competían entre ellas
 - A escasa distancia se coloca la Unión Cívica Radical (UCR), que compitió bajo diferentes etiquetas y alianzas en 23 distritos (no se presentó en Salta)
 - En cuarto lugar, bastante alejado, se ubicó Propuesta Republicana (PRO)
 - Muy cerca se posicionaron las listas electorales de izquierda y centro-izquierda
 - Finalmente se ubicó un conglomerado de partidos provinciales
 - A todo ello hay que sumar un conjunto de partidos aliados del FPV y de la UCR
- El cuadro 1 presenta los datos para cada uno de los seis espacios, adicionando aliados para el caso del FPV y UCR

1- Resultados Nacionales (% diputados nacionales)

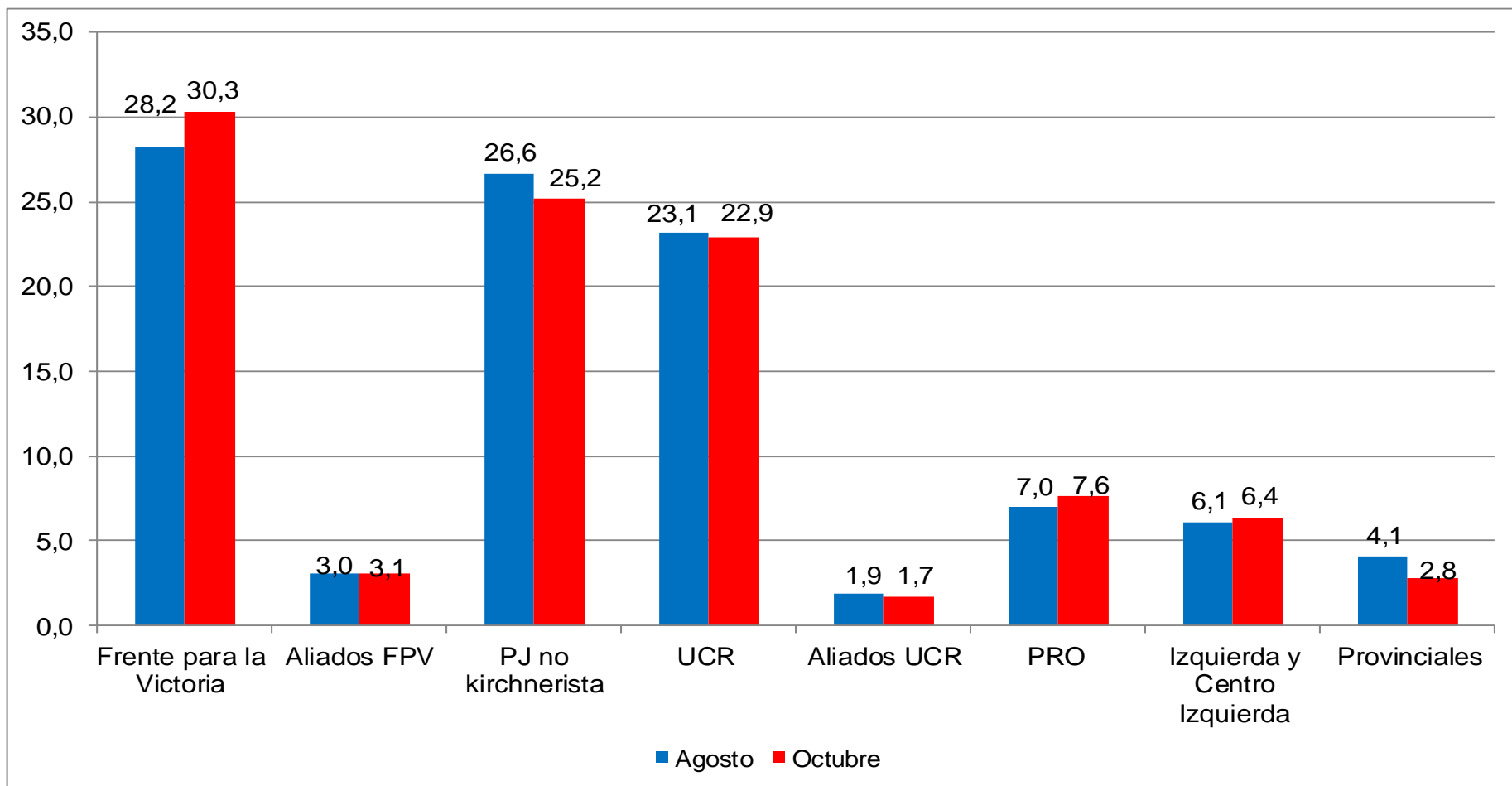
En rojo se indica el aporte a FPV y UCR por parte de otras listas de partidos aliados



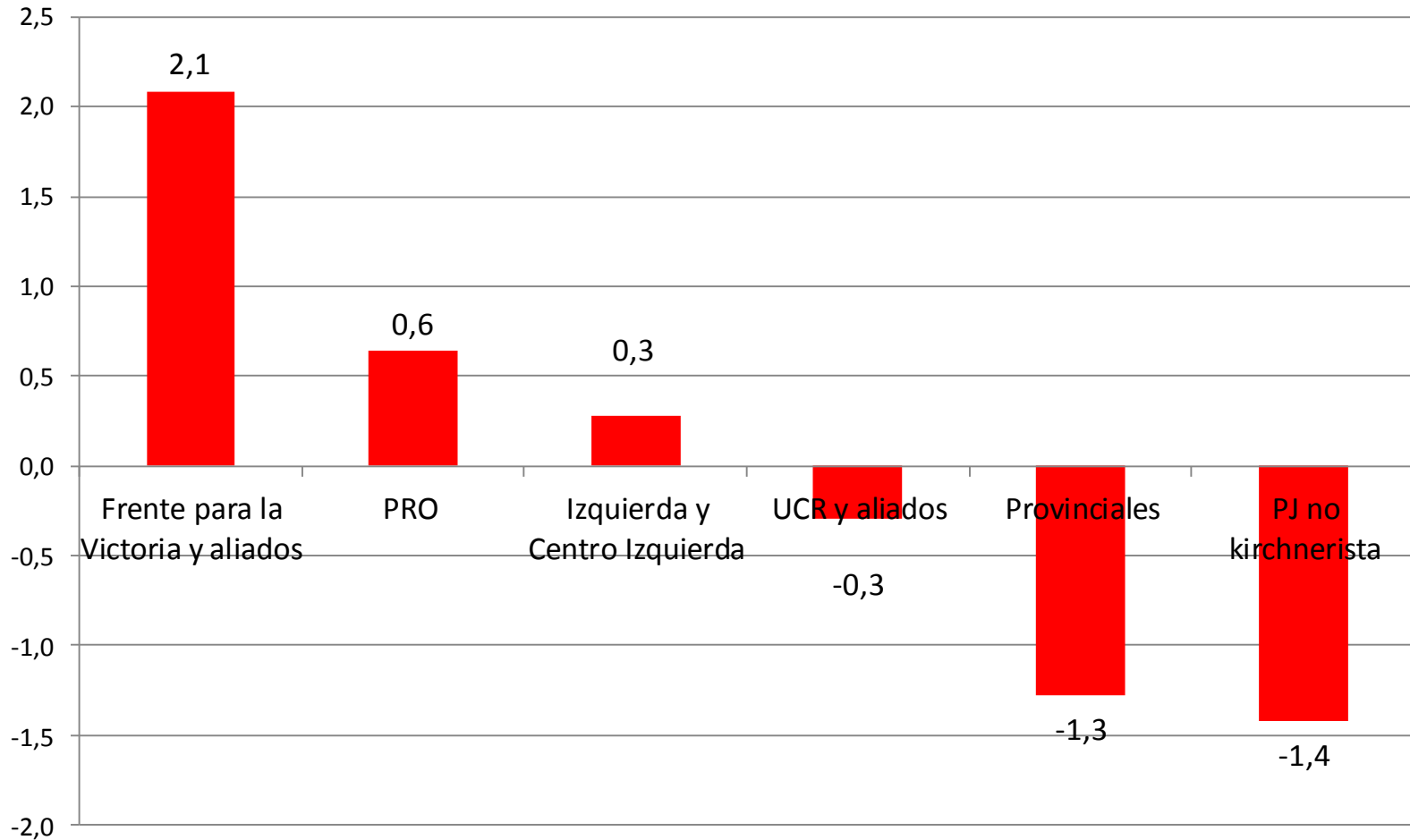
De Agosto a Octubre

- A nivel del agregado nacional hubo sólo leves variaciones respecto del resultado de las PASO
 - El FPV (y sus aliados), el PRO, y la Izquierda tuvieron una leve mejora electoral que oscila entre el 0,3% y el 2,1%
 - La UCR (y sus aliados), los partidos provinciales y el PJ no kirchnerista tuvieron un leve retroceso que oscila entre 0,3% y 1,4%,
 - En el caso de la UCR, parte de ese retroceso se debe a que sus listas en Salta finalmente no pudieron presentarse por problemas internos de la coalición local
- El cuadro 2 muestra la proporción de votos para agosto y octubre para cada partido y el cuadro 3 las variaciones en puntos porcentuales

2- Resultados Agosto/Octubre (% diputados nacionales)



3- Diferencias Agosto/Octubre (% diputados nacionales)

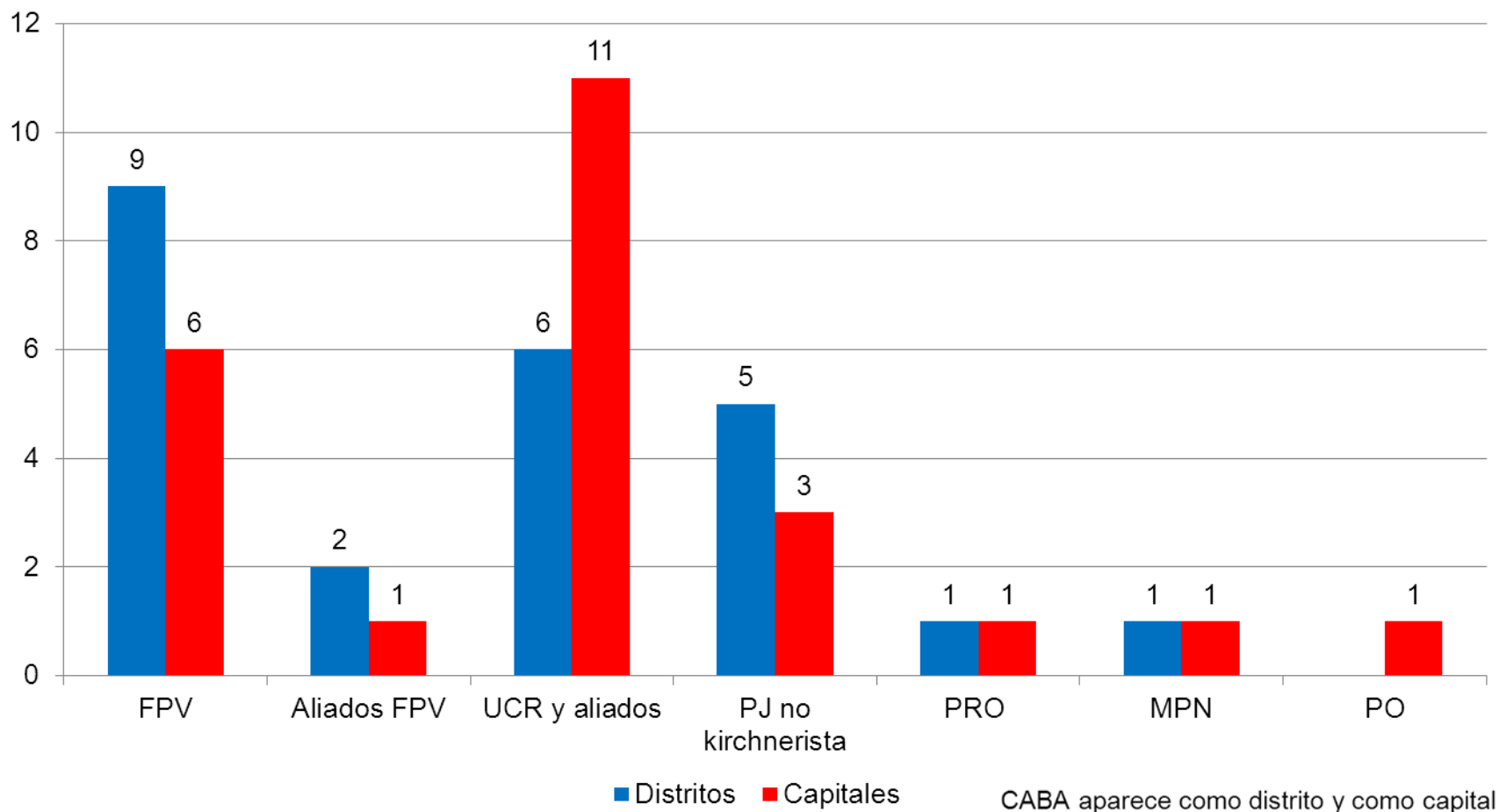


Elecciones 2013
Javier Zelaznik (UTDT)

Distribución Regional

- Ninguno de los espacios triunfó en la mayoría de los 24 distritos, ni de las 24 capitales
- Sin embargo, hay dos fuerzas política que tuvieron un desempeño destacado
 - El FPV y aliados ganaron en el 46% de los distritos
 - La UCR y aliados ganaron en el 46% de las capitales
- El cuadro 4 muestra la cantidad distritos y capitales en que ganó cada uno de los espacios políticos

4- Provincias y capitales ganadas por partido (N, en categoría diputados nacionales)



Composición del Congreso

- Con estos resultados, el FPV mantiene alrededor del 45% de las bancas en ambas Cámaras, garantizándose la mayoría con el aporte de sus tradicionales aliados
- La UCR conserva su rol de segunda fuerza legislativa de ambas Cámaras, aunque en ninguna de ellas llega al 20% de las bancas
- Las principales novedades son
 - a) el ingreso del PRO al Senado con 3 bancas, y el aumento de su bloque de diputados aunque apenas por encima del 5% de las bancas
 - b) el ingreso de 3 diputados trotskistas del Frente de Izquierda y de los Trabajadores
- Los cuadros 5 y 6 muestran la distribución de bancas entre los principales partidos en cada Cámara

5- Bancas Diputados Nacionales

| | 2011 | 2013 | 2013-2015 | % |
|--------------------|-------------|-------------|------------------|--------------|
| FPV | 76 | 41 | 117 | 45,5 |
| Aliados FPV | 8 | 7 | 15 | 5,8 |
| UCR | 14 | 26 | 40 | 15,6 |
| Aliados UCR | 9 | 10 | 19 | 7,4 |
| PJ no kirchnerista | 9 | 24 | 33 | 12,8 |
| PRO | 3 | 14 | 17 | 6,6 |
| Otros | 11 | 5 | 16 | 6,2 |
| | 130 | 127 | 257 | 100,0 |

6- Bancas en el Senado

| | 2009 | 2011 | 2013 | 2013-15 | % |
|--------------------|------|------|------|---------|-------|
| FPV | 5 | 16 | 11 | 32 | 44,4 |
| Aliados FPV | 4 | | 3 | 7 | 9,7 |
| UCR | 9 | 3 | 1 | 13 | 18,1 |
| Aliados UCR | 1 | 1 | 2 | 4 | 5,6 |
| PJ no kirchnerista | 3 | 4 | 1 | 8 | 11,1 |
| PRO | | | 3 | 3 | 4,2 |
| Otros | 2 | | 3 | 5 | 6,9 |
| | 24 | 24 | 24 | 72 | 100,0 |

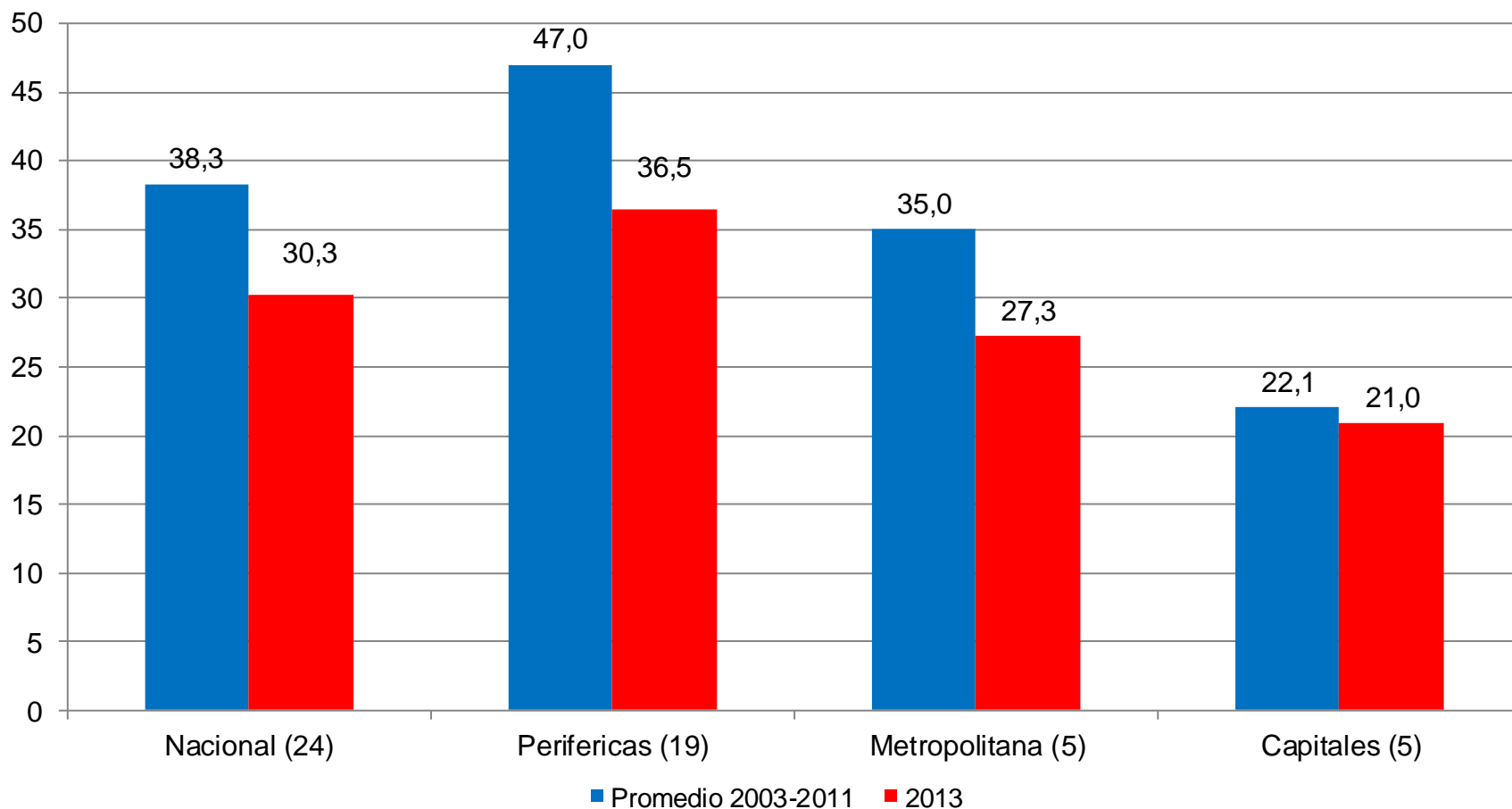
Frente para la Victoria

- El Frente para la Victoria (FPV) tuvo una notoria caída electoral pasando en apenas 2 años del 49,4% de los votos al 30,3% (sin aliados)
- Su desempeño electoral apenas supera el de la derrota electoral de 2009, en que obtuvo 27,6% de los votos
- Más allá de los valores extremos de 2011 y 2009, el resultado de 2013 es significativamente menor al promedio obtenido por el FPV en las 5 elecciones de diputados convocadas entre 2003 y 2011, que es del 38,3% de los votos

Frente para la Victoria

- El contraste entre las elecciones de octubre 2013 y el desempeño promedio muestra también particularidades regionales
 - En los distritos centrales (CABA, y las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Mendoza y Santa Fe) que concentra el 67% del electorado, tuvo un caída de 7,3 puntos porcentuales
 - La caída fue mayor en los distritos periféricos (19 provincias del interior) donde fue de 10 puntos porcentuales, siendo la primera vez que en esos distritos obtiene un resultado por debajo del 40% de los votos
 - En CABA y las capitales de las 4 provincias centrales, que es donde suele tener el peor desempeño, el FPV obtuvo su apoyo promedio
- El cuadro 7 compara el resultado de 2013 con el desempeño promedio del FPV en la categoría diputados para el periodo 2003-2011, tanto a nivel nacional como en las tres regiones recién mencionadas

7- FPV sin aliados 2003-2011 vs. 2013 (% diputados, según tipo de distritos)

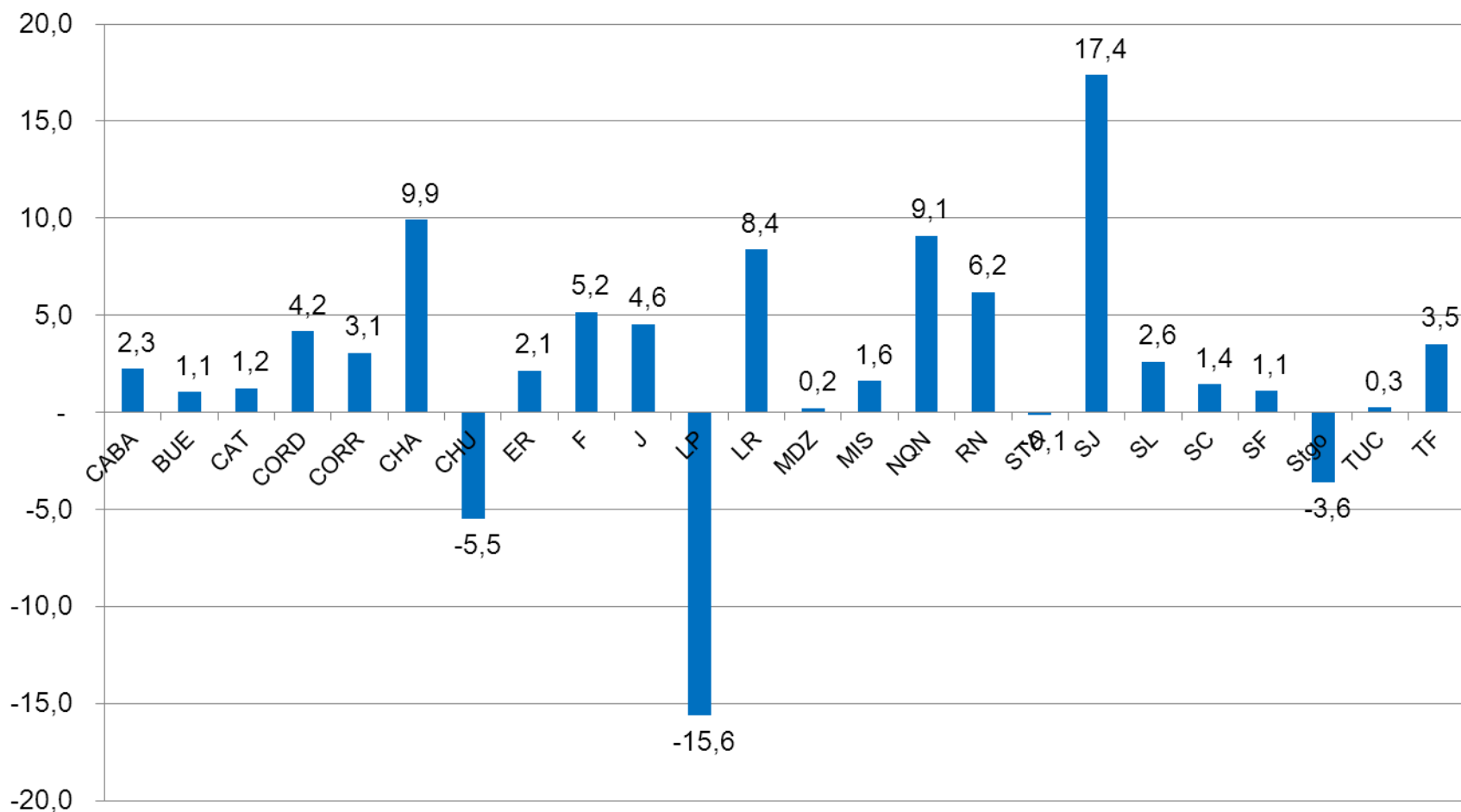


Frente para la Victoria

- Entre agosto y octubre el FPV mejoró su desempeño en 20 distritos (los 5 centrales y 15 de los 19 periféricos) obteniendo un peor resultado sólo en 4 distritos
- Son especialmente notables las variaciones en tres distritos
 - En La Pampa, el triunfo en las PASO de las listas kirchnerista dentro del PJ parece haber alienado al electorado peronista no kirchnerista, que prefirió expresarse a través del PRO
 - En Neuquén, la derrota en las PASO de la fracción no kirchnerista del MPN parece haber beneficiado al FPV, al recibir esos votos en octubre
 - En San Juan, el FPV parece haberse beneficiado del triunfo en las PASO de las listas del PRO sobre las peronistas no kirchneristas en Compromiso Federa
- El cuadro 8 muestra las variaciones en puntos porcentuales, entre agosto y octubre, del FPV en cada distrito

8- FPV: Diferencia Agosto/Octubre

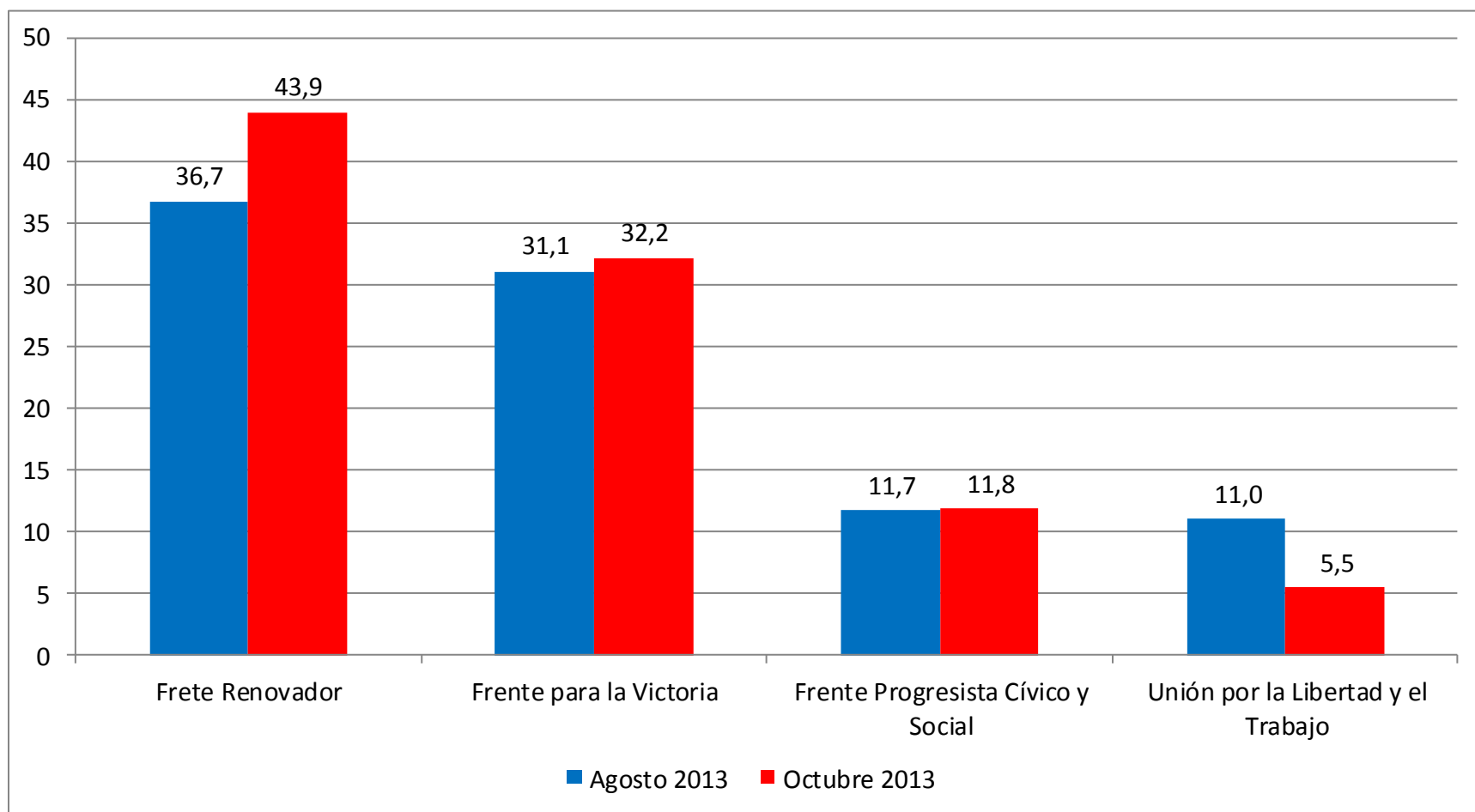
(% diputados nacionales, por provincia, sin aliados)



Frente para la Victoria

- La abrupta caída del FPV respecto de 2011 está vinculada al mal desempeño obtenido en la Provincia de Buenos Aires, pasando del 57,1% de los votos a 32,2%,
- En puntos porcentuales, el FPV tuvo en 2013 el mismo desempeño que en 2009, aunque en esas elecciones la diferencia con la lista que obtuvo más voto fue más estrecha (Unión PRO, 34,7%)
- Como término de comparación, puede notarse que el FPV tuvo un apoyo promedio del 45% de los votos en las elecciones de diputados para el periodo 2005-2011
- El cuadro 9 muestra de manera comparada los resultados de las 4 listas con más votos en agosto y octubre de 2013

9- Resultados Provincia de Buenos Aires (% diputados nacionales)



Frente para la Victoria

- En estas elecciones se renovaban las bancas de diputados elegidas en 2009, en las que el desempeño electoral de FPV había sido aun inferior al de 2013
- De allí que, paradójicamente, el FPV logre mantener, con sólo 30% de los votos, la misma base de apoyo legislativo que obtuvo con el 49% en 2011
- La efectividad de esa mayoría debe ser ponderada dada la situación de «pato rengo» que caracterizan los próximo años de la administración de Cristina Kirchner
- Sin embargo, los recursos institucionales, económicos y simbólicos pueden moderar los problemas de cohesión típicos de tales escenarios

UCR y aliados

- Tras el FPV, la fuerza nacional que obtuvo más votos fue la UCR, con el 22,9%
- Compitió sólo en 8 distritos bajo su marca partidaria, participando en los otros 15 como miembro de diversa coaliciones. Por problema locales, no se presentaron la listas con las que competía en Salta
- La UCR fue el partido que lidero la mayoría de esas coaliciones
- Sin embargo, no fue la fuerza líder de las coaliciones en 3 distritos claves (CABA, Buenos Aires y Santa Fe), donde se encuentra el 46% de los votos que obtuvieron las listas en las que participó la UCR en todo el país
- Esos tres distritos, que congregan el 54% de los electores, le aportaron sólo 5 de los 26 diputados que obtuvo la UCR

UCR y aliados

- Algunos de los socios electorales de la UCR (Partido Socialista, Coalición Cívica-ARI, GEN, Libres del Sur), compitieron en varios distritos con listas propias, obteniendo 1,8% de los votos.
- Esas listas sólo lograron elegir un Senador en Rio Negro
- Sin embargo, esos partidos obtuvieron 10 bancas de diputados a través de las listas que compartían con la UCR, 8 de las cuales pertenecen a CABA, Buenos Aires y Santa Fe

UCR y aliados

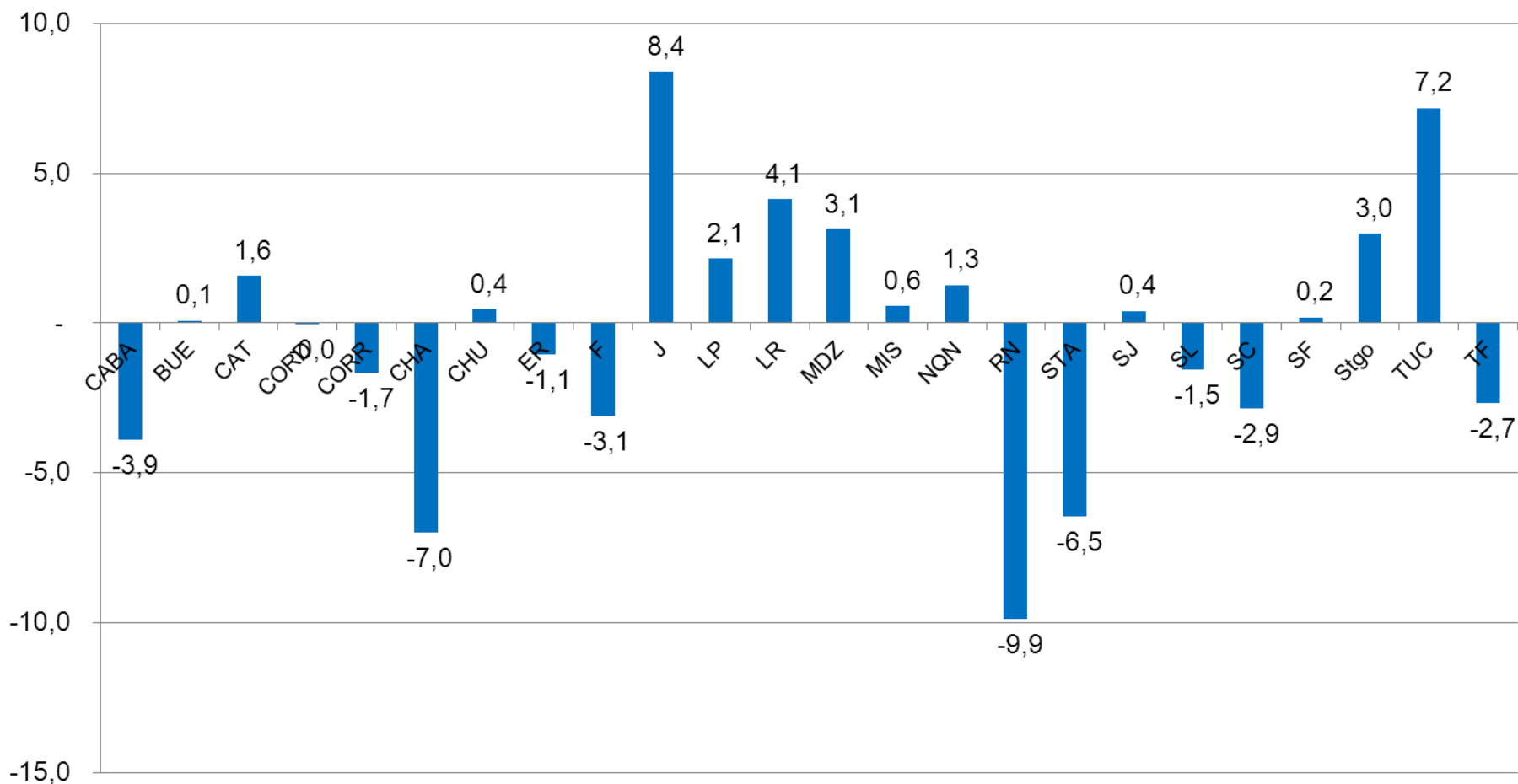
- Con 24,7% de los votos, la UCR y sus aliados tuvieron un desempeño inferior al de elecciones anteriores
 - Compitiendo entre ellos en listas separadas, la UCR, la CC-ARI y el PS obtuvieron 26% de los votos en 2005, 28,9% en 2007 (sin incluir el 3,7% obtenido por los radicales que participaron en la Concertación Plural con el FPV) y 29,9% en 2011
 - En 2009 esos partidos habían obtenido 30,2% de los votos, principalmente a través del Acuerdo Cívico y Social
- Esa caída está determinada por el desempeño electoral en Buenos Aires donde obtuvo sólo 11,8% de los votos, comparado con 17% en 2005, 27% en 2007, 21% en 2009 y 27% en 2011 (incluyendo estos últimos los votos de De Narváez)

UCR y aliados

- Entre las PASO y octubre la UCR tuvo un patrón regional inestable que en el agregado producen una pérdida de apenas 0,2%, sin aliados
- En Jujuy, Tucumán y La Rioja obtuvo importantes mejoras electorales
- Entre los distritos con pérdidas se destacan
 - CABA, dada las dificultades de retención de votos del espacio UNEN
 - Salta, dado que las listas de la UCR finalmente no se presentaron
 - Rio Negro, donde parte del electorado que apoyó a las listas radicales derrotadas en las PASO prefirió expresarse a través del Frente Progresista
 - Chaco, donde redujo su caudal electoral en un contexto de crecimiento en el número absoluto de votos a favor del FPV
- El cuadro 10 muestra las variaciones en puntos porcentuales, entre agosto y octubre, de la UCR en cada distrito

10- UCR: Diferencia Agosto/Octubre

(% diputados nacionales, por provincia, sin aliados)



PJ no kirchnerista

- Una constelación de listas peronistas no kirchneristas recibió en conjunto el 25% de los votos
- La cara más visible de éste grupo es Sergio Massa, que obtuvo 44% de los votos en Buenos Aires, por encima del FPV, con sólo 32%
- La escasa o nula articulación nacional de este espacio hace que parezca un canal de expresión del electorado más que una fuerza nacional, una estrategia para la disputa del poder dentro del peronismo antes que un proyecto autónomo
- En conjunto este “espacio político” obtuvo 24 bancas de diputados y 1 en el Senado

PRO

- El PRO obtuvo el 7,6% de los votos, aunque podría llegar al 9% adicionando votos de listas peronistas no kirchneristas en el interior del país en las que participó
- Además del triunfo en la CABA, obtuvo el segundo lugar en Entre Ríos y Santa Fe (además de San Juan, donde compitió en las listas de Compromiso Federal), el tercero en La Pampa, y el cuarto en Córdoba
- Ese apoyo electoral le permite conformar un bloque de 17 diputados (sin contar aliados) y 3 senadores
- A pesar de ello, su exigua base electoral y el crecimiento modesto de sus bloques legislativos pueden significar limitaciones importantes para sus ambiciones presidenciales para el 2015

Izquierda

- Una de las novedades de estas elecciones fue el avance de los partidos de izquierda
- En conjunto obtuvo 6% de los votos, aunque el papel más destacado lo jugó el Frente de Izquierda y de los Trabajadores que obtuvo el 5,1% de los votos, ganando 2 diputados para el Partido Obrero, y 1 para el Partido de los Trabajadores Socialistas
- El FIT además estuvo cerca de obtener otras dos bancas en CABA y Córdoba
- Particularmente notable fue su papel en Salta, donde en un escenario muy fragmentado salió segundo con 19% de los votos, y en Mendoza donde salió tercero con 14%