

**Junio**
2 %**Índice de Confianza en el
Gobierno - ICG**

Responsable:
Prof. Sergio Berensztein
Escuela de Gobierno
Universidad Torcuato Di Tella
sergio@utdt.edu

Miñones 2159/77 (C1428ATG)
Buenos Aires, Argentina
Tel. (5411) 4784 0080 ext. 150
Fax (5411) 4784 0089

1. Presentación

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el **Índice de Confianza en el Gobierno (ICG)** correspondiente al mes de junio de 2011. Recordamos que el ICG se presenta en una escala que varía entre un mínimo de 0 y un máximo de 5 y está confeccionado basándose en una metodología utilizada en muchos países donde este tipo de índice constituye una herramienta valiosa para monitorear de forma periódica la confianza de la sociedad en el gobierno.

2. Evolución del ICG

En junio el ICG alcanzó los 2.29 puntos, lo que representa una baja del 2 % en relación al índice registrado en mayo de 2011. De esta manera, el ICG se ubicó 0.74 puntos por encima del promedio de la administración de Cristina Fernández de Kirchner y fue 0.41 superior al promedio histórico de toda la serie. En términos interanuales, el ICG subió un 43% con respecto al registrado en junio de 2010.

La capacidad fue nuevamente el atributo del Gobierno más destacado por los entrevistados: el 58% de los ciudadanos consideró que la administración de Cristina Kirchner está resolviendo los problemas del país o sabe cómo hacerlo, pero necesita tiempo –un punto porcentual por encima del registro de mayo. La honestidad se ubicó en segundo lugar, en tanto el 51% de los ciudadanos consideró que dentro de los integrantes del gobierno casi ninguno o sólo unos pocos son corruptos, un punto porcentual menos que el mes pasado. Por otra parte, el 46% de la población afirmó tener una buena imagen del Gobierno (tres puntos porcentuales por debajo con respecto a la medición de hace treinta días). Finalmente, el 38% sostuvo que el gasto público se administra con cierto grado de eficiencia (sin cambios con respecto al registro de mayo) y el 37% afirmó que se gobierna en beneficio del interés general, cayendo un punto porcentual en comparación al mes de mayo).



Continuando una tendencia que se repite desde enero de 2007, en junio mes el ICG fue superior entre los hombres. Así, con un ascenso de tres puntos registró un índice de 2.43, siendo más alto que entre las mujeres, el cual descendió de 2.29 a 2.22 puntos.

A diferencia de lo ocurrido hace treinta días, el ICG fue superior entre los entrevistados con formación primaria (2.36 puntos). Luego se ubicaron los encuestados con formación terciaria o universitaria, con un índice de 2.32, si bien entre ellos el índice cayó tres puntos con respecto a la medición de mayo. Finalmente, los entrevistados con formación secundaria arrojaron un índice de 2.29, seis menos que el registrado hace treinta días.

En términos zonales, este mes el ICG fue superior entre los habitantes del GBA, subiendo once puntos con respecto a mayo. De este modo, con 2.53 puntos, el ICG allí fue superior al registrado en la Capital (2.29) y en el Interior (2.21).

Finalmente, el ICG fue más elevado entre los ciudadanos más jóvenes: entre ellos midió 2.51 puntos, y si bien cayó once puntos respecto a la medición de hace treinta días, fue superior al registrado entre los restantes segmentos etarios. Así, entre los entrevistados de entre 30 y 50 años el índice midió 2.47 puntos (once más que mayo) al tiempo que entre los mayores de 50 años el ICG fue de 2.12, un punto por arriba del registro del mes pasado.

EVOLUCIÓN MENSUAL DEL ICG Y DE SUS VARIABLES

	Jun-10	Jul-10	Ago-10	Sep-10	Oct-10	Nov-10	Dic-10	Ene-11	Feb-11	Mar-11	Abr-11	May-11	Jun-11
ICG PAÍS	1.61	1.69	1.80	1.77	1.70	2.42	2.34	2.16	2.18	2.42	2.19	2.34	2.29
Variación respecto al mes anterior	1%	5%	7%	-1%	-4%	42%	-4%	-7%	1%	11%	-10%	7%	-2%
I. EVALUACIÓN GENERAL	1.38	1.49	1.63	1.55	1.51	2.45	2.30	2.14	2.15	2.39	2.18	2.47	2.29
II. INTERÉS GENERAL	1.22	1.22	1.30	1.42	1.23	1.95	1.97	1.85	1.75	2.07	1.85	1.88	1.85
III. EFICIENCIA	1.21	1.37	1.48	1.49	1.47	1.99	1.99	1.69	1.84	2.14	1.80	1.90	1.90
IV. HONESTIDAD	2.04	2.12	2.22	2.15	2.13	2.58	2.54	2.33	2.45	2.56	2.38	2.62	2.53
V. CAPACIDAD	2.19	2.22	2.35	2.25	2.18	3.13	2.89	2.82	2.70	2.96	2.72	2.83	2.91



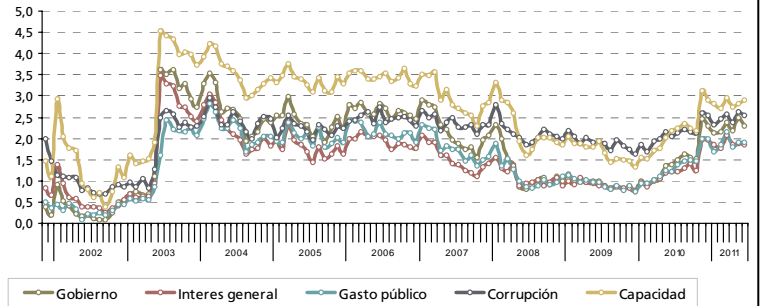
Confección del ICG

El ICG consta de cinco preguntas, que miden la percepción de la población en varios campos de desempeño del gobierno nacional; a saber: evaluación general, preocupación por el interés general, eficiencia en la administración del gasto público, honestidad de los funcionarios, y capacidad para resolver los problemas del país. Las preguntas son cerradas y están redactadas de la siguiente forma:

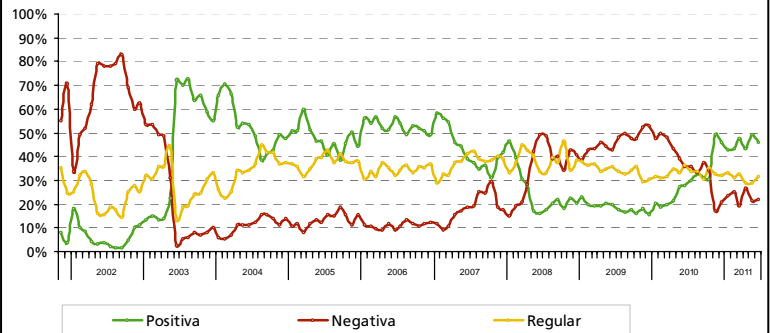
- 1) ¿Cómo evalúa usted al gobierno nacional en términos de muy bien*, bien*, regular, mal o muy mal?
- 2) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional actúa pensando en el beneficio de algunos pocos sectores o pensando en la gente*?
- 3) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional administra el gasto público con eficiencia*, con cierta eficiencia*, con un poco de ineficiencia o muy ineficientemente?
- 4) ¿Ud. diría que las personas que forman el gobierno nacional la mayoría son corruptas, que unos pocos son corruptos*, o que casi ninguno es corrupto*?
- 5) ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que usted piensa?
 - Este gobierno está resolviendo los problemas del país.*
 - Este gobierno sabe como resolver los problemas del país, pero necesita tiempo.*
 - Este gobierno no sabe cómo resolver los problemas del país.

Las opciones con asteriscos indican las respuestas que son consideradas para el cálculo del ICG. Los porcentajes de cada respuesta son sumados y luego divididos por 100. De esta forma el ICG tiene un valor máximo de 5 y un mínimo de 0.

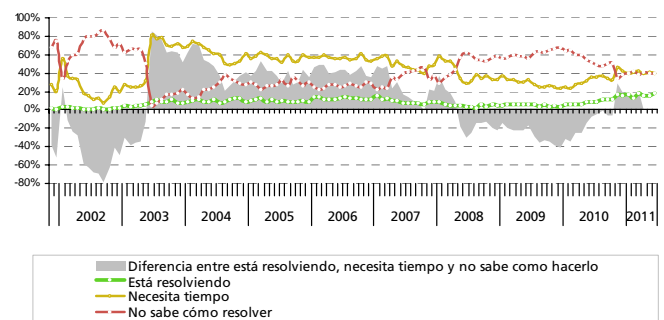
Evolución mensual de las variables del ICG



Evolución mensual de la Imagen del Gobierno



Capacidad del gobierno para resolver los problemas del país



FICHA TÉCNICA



- **UNIVERSO:** POBLACIÓN GENERAL DE GRANDES CENTROS URBANOS JUNIOR DE 18 AÑOS
- **TIPO DE ENCUESTA:** TELEFÓNICA, POR EL SISTEMA C13 CATI FOR WINDOWS
- **CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA:** ALEATORIA, POLIETÁPICA, ESTRATIFICADA POR ZONAS PARA LA SELECCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS Y NÚMEROS TELEFÓNICOS, Y POR CUOTAS DE EDAD Y SEXO PARA LA SELECCIÓN DEL ENTREVISTADO
- **TAMAÑO DE LA MUESTRA:** 1200 CASOS EN CUARENTA LOCALIDADES DE TODO EL PAÍS
- **ERROR ESTADÍSTICO:** +/- 3,2%
- **FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO:** ENTRE EL 1 Y EL 21 DE JUNIO DE 2011
- **EMPRESA EJECUTORA:** POLIARQUÍA CONSULTORES