

Directores

Rafael Di Tella
Ernesto Schargrotsky

Director Ejecutivo

Lucas Ronconi

Asistentes de Investigación

Cecilia de Mendoza
David Lenis

www.utdt.edu/licip
licip@utdt.edu
Almirante Sáenz Valiente 1010
(C1428BIJ) Buenos Aires
Tel.: 5169-7339
Fax: 5169-7347



UNIVERSIDAD
TORCUATO DI TELLA

➤ El 28.5% de los hogares entrevistados en 40 centros urbanos del país declaró que algún miembro del grupo familiar fue víctima de un delito en los últimos 12 meses.

➤ La variación interanual del **Índice de Victimización (IVI)** de julio fue de 3.2 puntos porcentuales, lo que equivale a un crecimiento anual del 12.6%

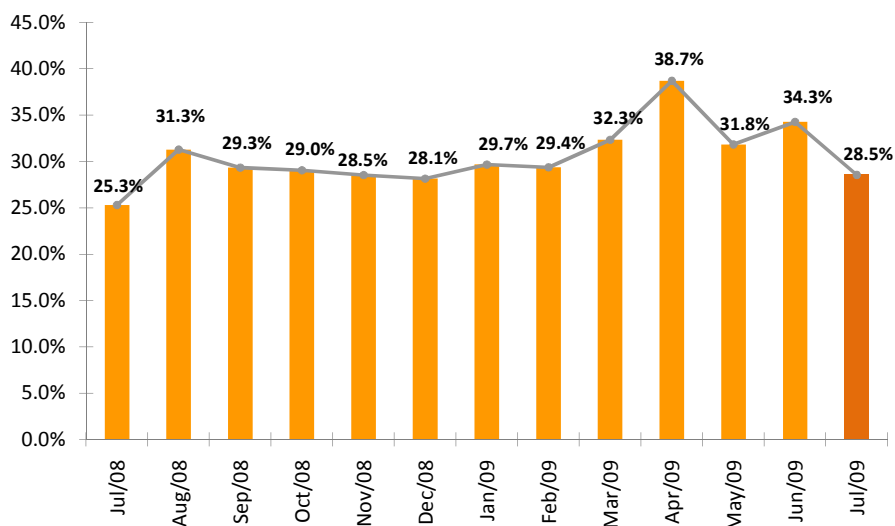
➤ El índice promedio calculado para las ciudades de Córdoba, Mendoza, Rosario y Tucumán fue de 34.2%

➤ El 74.2% de los hogares encuestados considera que el problema del delito es muy grave, mientras que el 95.1% considera que la cantidad de delitos se ha incrementado o no ha variado respecto al último año

➤ El 53.6% de los hogares encuestados considera que la policía hace un trabajo regular o malo, a la hora de controlar los delitos.

➤ **EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN DE LOS HOGARES EN 40 CENTROS URBANOS**

ÍVI 40 Centros Urbanos. Julio 08 - Julio 09

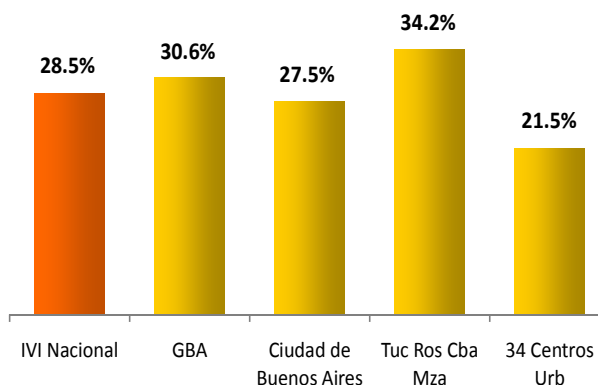


El objetivo del **Índice de Victimización (IVI)** es cuantificar la cantidad de hogares que sufrieron **al menos** un delito en los últimos 12 meses, sean estos eventos denunciados o no a una autoridad competente. La medición de julio indica que el 28.5% de los hogares encuestados fueron víctimas de algún delito, 3.2 puntos por sobre el registro de julio de 2008. Es decir, la tasa anual de crecimiento del **IVI** fue de un 12.6%. Respecto a la medición de junio el **IVI** cayó 5.8 puntos porcentuales, lo que implica una reducción del 16.9%

➤ **VICTIMIZACIÓN POR CENTROS URBANOS Y POR ZONA**

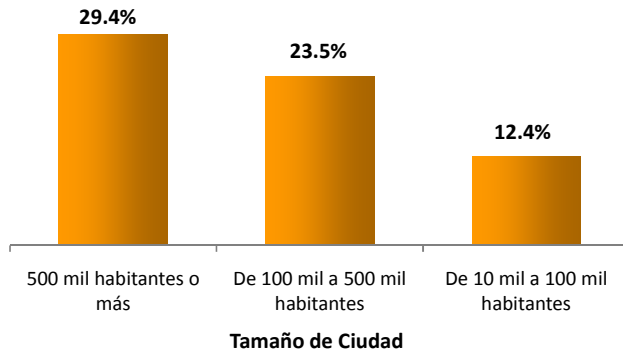
El índice de victimización del Gran Buenos Aires (30.6%) superó al **IVI** nacional en 2.1 puntos porcentuales, mientras que el promedio entre las ciudades de Tucumán, Rosario, Córdoba y Mendoza (34.2%) lo hizo en 5.7. El **IVI** de la Ciudad de Buenos Aires (27.5%) y de los 34 centros urbanos restantes se posicionaron con 1.0 y 7.0 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional

IVI por Centros Urbanos. Julio 09



➤ VICTIMIZACIÓN SEGÚN TAMAÑO DE LAS CIUDADES

IVI según tamaño de la ciudad de residencia. Julio 09

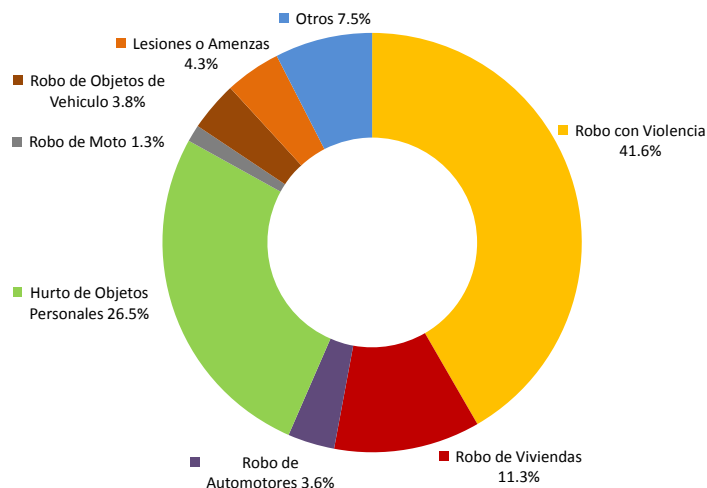


La medición del mes de julio muestra que el **IVI** en centros urbanos con menos de 100 mil habitantes (12.4%) es menor al valor registrados en ciudades medianas (23.5%) y en ciudades con más de 500 mil habitantes (29.4%).

➤ PARTICIPACIÓN RELATIVA DE CADA DELITO EN EL IVI

Además de saber si un hogar sufrió un delito en los últimos 12 meses, la encuesta de victimización permite conocer cual fue el (o los) delito sufrido por el hogar. El siguiente gráfico muestra la participación relativa de cada delito en el **IVI** nacional. De los hogares que sufrieron un delito, el 41.7% fue víctima de **robo con violencia** y el 29.4% lo fue de **hurto de objetos personales**. El 11.3% y el 3.6% de los hogares victimizados sufrieron **robo de viviendas** y de **automotores**, respectivamente.

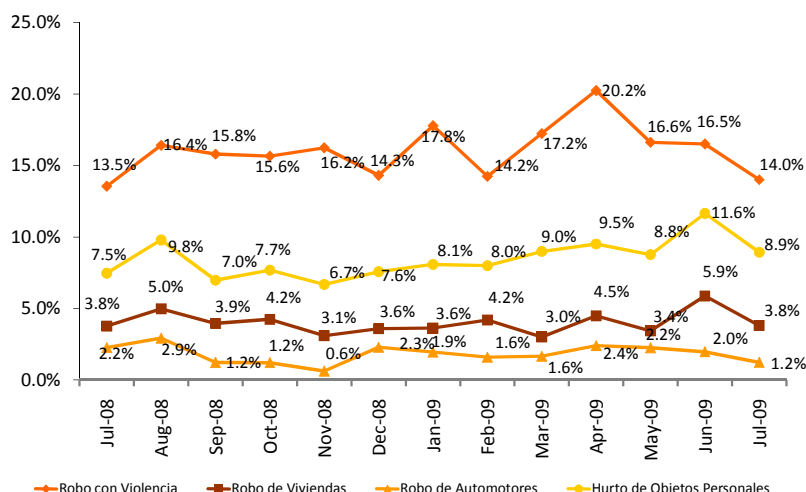
Participación relativa de cada delito en el IVI Nacional. Julio 2009



➤ **EVOLUCIÓN DEL IVI POR DELITO**

El IVI asociado al **robo con violencia contra las personas** alcanzó en julio de 2009 al 14.0% de los hogares entrevistados, experimentando un aumento de 0.5 puntos porcentuales respecto del valor registrado en julio de 2008. Por su parte el **hurto de objetos personales**, tuvo un incremento anual de 1.4 puntos porcentuales. Por otro lado, **el robo de viviendas** experimentó una caída anual de 1.0 puntos porcentuales, mientras que no hubo variación en el **robo de automotores**, cuando se compara con julio de 2008. En relación a los registros de junio de 2009, el IVI de robo con violencia cayó en 2.5 puntos porcentuales, el hurto de objetos personales lo hizo en 2.7 puntos porcentuales, el robo de viviendas disminuyó en 2.1 puntos porcentuales. Finalmente, el IVI asociado al robo de automotores disminuyó 0.8 puntos porcentuales.

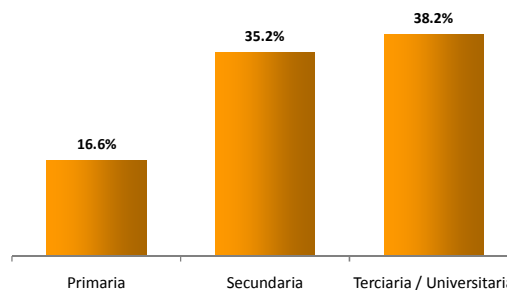
Evolución IVI 40 Centros Urbanos por delito. Julio 08 – Julio 09



➤ **VICTIMIZACIÓN POR NIVEL EDUCATIVO**

El IVI por nivel educativo revela que los hogares en donde los encuestados reportaron educación universitaria son más propensos a sufrir algún delito (38.2%), seguidos por los hogares en donde el nivel de educación reportado por el encuestado fue secundaria (35.2%) y primaria (16.6%). Cabe aclarar que la categoría “Primaria” incluye primaria incompleta y completa, lo mismo es válido para “Secundaria” y “Terciaria/Universitaria”.

IVI por nivel educativo del encuestado. Julio 09

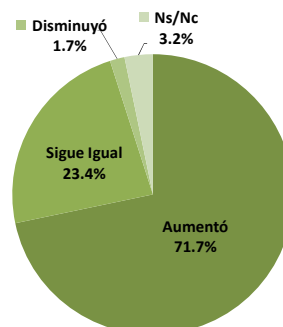
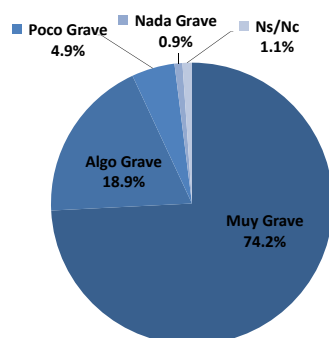


➤ PERCPCIÓN SOBRE LA EVOLUCIÓN DEL DELITO Y EL ACCIONAR POLICIAL

Durante el mes de mayo del año 2009, el LICIP llevó a cabo una encuesta semestral de victimización donde hogares residentes en la Ciudad de Buenos Aires, Gran Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, Tucumán y Rosario respondieron preguntas relacionadas con el problema del crimen y la inseguridad.

La encuesta se realizó sobre un total de 1000 hogares a los cuales se les preguntó sobre la gravedad del problema de la inseguridad y sobre la evolución de la misma.

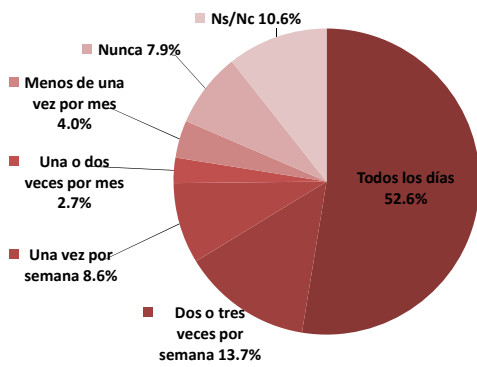
¿Cómo evalúa el problema del delito en su ciudad? Respecto a un año atrás, diría que la cantidad de delitos en su ciudad...



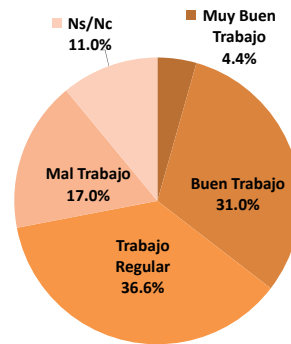
De los hogares encuestados, el 74.2% considera que el problema del delito es muy grave, el 18.9% lo considera algo grave, mientras que solo el 6% lo considera poco o nada grave. Por otro lado, cuando se interroga sobre la evolución del delito, el 95.1 % de los hogares considera que la cantidad de delitos en los centros urbanos donde reside ha aumentado o no ha variado respecto a un año atrás.

Adicionalmente, la encuesta semestral indaga sobre como valúan los hogares encuestados el desempeño de la policía. El 52.6% de los encuestados declara que la policía pasa por la puerta de su casa (ya sea a pie o en auto) todos los días, mientras que 8.6% declara que lo hace 1 vez por semana. El 6.7% declara que la policía patrulla la puerta de su casa con una frecuencia menor a una vez por semana, finalmente el 7.9% afirma que la policía nunca pasa por su casa. El 35.4 % de los hogares encuestados declara que la policía realiza un trabajo bueno o muy bueno para controlar los delitos en su barrio, mientras que el 53.6% considera que la policía hace un trabajo regular o malo. El 11% restante no supo o pudo contestar. Estos resultados se resumen en los siguientes gráficos.

¿Con cuánta frecuencia diría que pasa la policía por el frente de su casa?



¿Cómo actúa la policía en su barrio para controlar los delitos?



METODOLOGÍA DE LAS ENCUESTAS DE VICTIMIZACIÓN

El LICIP lleva a cabo dos encuestas de victimización que tienen por objetivo describir y cuantificar el problema de la delincuencia en los principales centros urbanos de la Argentina.

➤ ENCUESTA MENSUAL

Universo de la muestra:	Población general mayor a 18 años residente en Ciudad de Buenos Aires, GBA, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza y Gran San Miguel de Tucumán, La Plata, Mar del Plata, Salta, Santa Fe, San Juan, Resistencia, Corrientes, Jujuy, Paraná, Neuquén, Formosa, San Luís, La Rioja, Comodoro Rivadavia, San Nicolás, San Rafael, Villa Mercedes, Olavarría, Río Gallegos, Goya, El Dorado, Viedma, Concepción, Río Tercero, Pehuajó, Termas de Río Hondo, Rivadavia (Mza.), Castelli, Crespo, Prof. Mazza, Montecarlo, Catriel, Villa Aberastain, y Recreo.
Número de entrevistados:	El número total de encuestas es 1208 distribuidas en: Ciudad de Buenos Aires (238), Gran Buenos Aires (248), Córdoba, Rosario, Mendoza y Tucumán (210 encuestas en total) y 512 encuestas en las 34 localidades restantes.
Tipo de encuesta:	Telefónica, por el sistema C13 CATI for Windows

El índice mensual se obtiene de los resultados de las siguientes preguntas, realizadas cada mes por **Poliarquía Consultores** para el LICIP, sobre episodios en los que los entrevistados hayan sido víctimas de delitos:

Queríamos preguntarle acerca de episodios en los que usted o algún miembro de su familia que vive con usted hayan sido víctimas de delitos.	
Pregunta	Respuesta espontánea
1. En los últimos 12 meses, ¿ha sido Ud. o algún miembro de su familia que vive con usted víctima de algún tipo de delito como por ejemplo robos, hurtos, lesiones, amenazas, secuestro, homicidio, fraude, estafa, vandalismo, corrupción, ofensas sexuales? Por favor tómese su tiempo para pensarlo.	1. SÍ 2. NO (Fin cuestionario) 3. NS/NC (Fin cuestionario)
2. ¿De qué delito o delitos han sido víctimas? (Se marcan hasta 14 respuestas)	1. ROBO CON VIOLENCIA contra las personas 2. ROBO EN VIVIENDA 3. ROBO DE AUTO, CAMION O CAMIONETA 4. ROBO DE MOTO, CICLOMOTOR, BICICLETA ROBO DE OBJETOS DE UN VEHÍCULO

	5. HURTO DE OBJETOS PERSONALES 6. LESIONES O AMENAZAS 7. CORRUPCIÓN 8. OFENSA SEXUAL 9. SECUESTRO O SECUESTRO EXPRESS 10. VANDALISMO SOBRE VEHÍCULOS 11. VANDALISMO SOBRE VIVIENDA 12. HOMICIDIO 13. FRAUDE O ESTAFA 14. OTROS DELITOS. Especificar:..... 16. NS/NC
--	--

➤ **ENCUESTA SEMESTRAL**

Universo de la muestra:	Jefes y jefas de hogar o sus cónyuges residentes en la Ciudad de Buenos Aires, Gran Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, Tucumán y Rosario.
Número de entrevistados:	Se realizan aproximadamente 1.063 encuestas en cada onda, siguiendo la siguiente distribución: Ciudad de Buenos Aires (259 encuestas), Gran Buenos Aires (401 encuestas), Córdoba (89 encuestas), Rosario (102 encuestas), Mendoza (97 encuestas) y Tucumán (115 encuestas).
Tipo de encuesta:	Telefónica, por el sistema C13 CATI for Windows

Esta encuesta incluye preguntas detalladas acerca de victimización, percepción y actitudes frente al delito. Está formada por un módulo fijo que se repite en cada onda y otro módulo que varía en cada nueva onda.

DEFINICIÓN DE LOS DELITOS

Robo con violencia:	Hecho con intención de robo con amenaza o ejercicio de violencia contra la persona (el arrebato es incluido en esta categoría). Se incluyen en esta definición todos los delitos con intención de robo en los cuales hubo contacto con el agresor. Un robo en el hogar en el que algún integrante del hogar estaba presente y fue víctima de amenazas o del ejercicio de violencia por parte de los delincuentes se incluye en esta categoría.
Robo o hurto en vivienda:	Hecho en que se ingresa en una casa sin violentar o amenazar a alguna persona y se roba algo. (Sin contacto con el que comete el delito).
Robo o hurto de	Hecho en el que se roba exclusivamente un vehículo automotor: automóvil,

vehículo:	camión, camioneta. (Sin contacto con el que comete el delito).
Robo o hurto de motocicleta, ciclomotor o bicicleta:	Hecho en el que se sustrae exclusivamente una moto, un ciclomotor o una bicicleta. (Sin contacto con el que comete el delito).
Robo o hurto de objetos de vehículos:	Hecho en el que se sustrae un objeto o parte de un vehículo automotor (automóvil, camión, camioneta). (Sin contacto con el que comete el delito).
Hurtos personales:	Hecho en el que se sustrae algo personal, sin contacto con el agresor o con contacto mínimo (como por ejemplo el carterismo, el robo de billeteras, ropa, joyas, equipos deportivos, etc.) en lugares de trabajo, escuelas, bares, transporte público, en la calle, en su casa (el hurto por parte de alguien que estaba dentro de la vivienda realizando un trabajo por ejemplo) o en cualquier otro lado.
Ofensas sexuales:	Hecho en el que una mujer es tocada o atacada con intenciones sexuales.
Secuestro:	Hecho en el que una persona es secuestrada y se pide un rescate a cambio de su liberación.
Secuestro exprés:	Hecho en el que una persona es secuestrada y llevada a cajeros automáticos o a su casa o algún local de su propiedad para extraerle dinero o bienes (sin pedido de rescate).
Lesiones o amenazas:	Hecho en el que una persona es atacada o amenazada sin intención de robo.
Corrupción:	Hecho en el que una persona paga un soborno a un funcionario público para que haga o deje de hacer algo.
Vandalismo sobre vehículo:	Hecho en el que se daña un vehículo sin intención de robo. (Sin contacto con el que comete el delito).
Vandalismo sobre vivienda:	Hecho en el que se daña la vivienda sin intención de robo. (Sin contacto con el que comete el delito).
Homicidio:	Hecho en el que se quita la vida a una persona
Fraude o estafa:	Hecho en el que se sufre un engaño o un abuso de confianza por parte de un tercero que tiene el objetivo de obtener beneficios o utilidades (como por ejemplo la falsificación de cheques, la invención de robos falsos, violación de confidencialidad, el engaño al consumidor, secuestros virtuales).
Intento de Robo o hurto en vivienda:	Hecho en el que el entrevistado constata el intento de ingresar a la vivienda con presumibles fines de robo o hurto. (Sin contacto con el que comete el delito).

EL LICIP

Creado en marzo de 2006, el Laboratorio de Investigaciones sobre Crimen, Instituciones y Políticas (LICIP) de la Universidad Torcuato Di Tella es un ámbito donde se estudia el problema de la delincuencia y se busca mejorar las políticas públicas de seguridad sobre la base de estadísticas sistemáticas y transparentes, evaluaciones académicas y discusiones rigurosas.

La generación de estadísticas de actividad criminal confiables, recolectadas de manera transparente, de disponibilidad gratuita y comparables internacionalmente, permite mejorar la medición del problema, contribuyendo al progreso en la discusión sobre la delincuencia en la Argentina.

Además, la generación de investigaciones académicas rigurosas con un importante componente cuantitativo permite evaluar los efectos de las políticas de seguridad y desarrollar nuestra comprensión sobre las relaciones causales entre las variables que determinan la delincuencia. Estas actividades buscan incrementar la calidad del debate público y fortalecer la capacidad de nuestra sociedad para tomar decisiones informadas acerca de las políticas destinadas a resolver el problema de la inseguridad.