

Diciembre**4%****Índice de Confianza en el
Gobierno - ICG**

Responsable:
Prof. Sergio Berensztein
Escuela de Gobierno
Universidad Torcuato Di Tella
sergio@utdt.edu

Miñones 2159/77 (C1428ATG)
Buenos Aires, Argentina
Tel. (5411) 4784 0080 ext. 150
Fax (5411) 4784 0089

1. Presentación

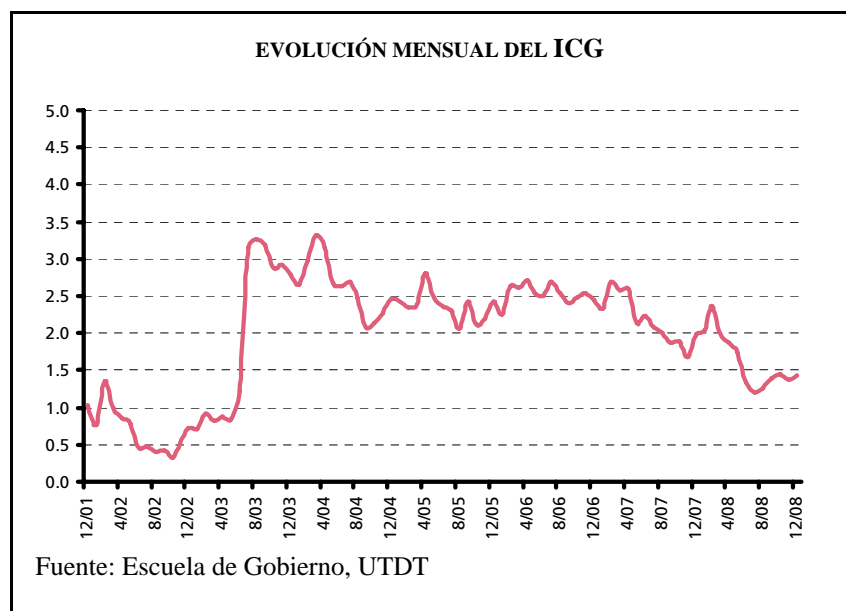
La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el **Índice de Confianza en el Gobierno (ICG)** correspondiente al mes de diciembre de 2008. Recordamos que el ICG se presenta en una escala que varía entre un mínimo de 0 y un máximo de 5 y está confeccionado basándose en una metodología utilizada en muchos países donde este tipo de índice constituye una herramienta valiosa para monitorear de forma periódica la confianza de la sociedad en el gobierno.

2. Evolución del ICG

El ICG obtuvo en diciembre un valor de 1.37 lo que representa un descenso del 4% respecto de noviembre (1.43). De esta manera, el ICG se ubica 1.05 puntos por debajo del promedio de la administración del ex presidente Néstor Kirchner y 0.55 por debajo del promedio histórico de toda la serie. En una perspectiva de mediano plazo, el ICG cayó un 33% en un año.

Repetiendo la tendencia de los últimos dos meses, la honestidad fue el atributo que mayor confianza generó en la población en diciembre. En este sentido, el 40% de los encuestados sostiene que la mayoría de los miembros del gobierno es honesta (un punto porcentual menos que el mes pasado). En segundo lugar se ubicó la capacidad para resolver los problemas del país: el 37% de la población afirma que el gobierno está resolviendo los problemas o

sabe cómo hacerlo, pero necesita tiempo (un punto porcentual menos que en la medición anterior). Por su parte, el 22% de los encuestados considera que se administra el gasto público con cierto grado de eficiencia (dos puntos porcentuales más que hace treinta días). El 20% evalúa de manera positiva al gobierno, de manera que la imagen registra una caída de dos puntos porcentuales respecto al mes pasado. Finalmente, el 18% sostiene que se gobierna en beneficio del interés general, cuatro puntos porcentuales menos que en noviembre.



Entre los hombres, la confianza en el gobierno descendió veintitrés puntos, pasando de 1.63 a 1.40. Entre las mujeres, por el contrario, el ICG registró un ascenso de seis puntos, pasando de 1.28 a 1.34.

Entre los entrevistados con educación primaria el ICG fue de 1.40, nueve puntos menos que hace treinta días. Entre los ciudadanos con formación secundaria, el ICG también registró un descenso, en este caso de once puntos, para situarse en 1.39. Por su parte, la confianza de los entrevistados con educación terciaria/universitaria se mantuvo estable, repitiendo el valor alcanzado en el mes de noviembre (1.34).

Entre los habitantes del Gran Buenos Aires la confianza registró un descenso de trece puntos, pasando de 1.56 a 1.43. En el interior del país el ICG experimentó un descenso de tres puntos, pasando de 1.39 a 1.36. La misma baja se registró en la Capital Federal, donde el ICG pasó de 1.24 a 1.21.

En términos de grupos etarios, los jóvenes expresaron mayor confianza en el gobierno (1.50), si bien se registró un descenso de un punto respecto a noviembre. Entre los entrevistados de entre 30 y 50 años el ICG aumentó un punto, subiendo de 1.46 a 1.47. Finalmente, la confianza en la franja más adulta de la población -mayores de 50 años- cayó abruptamente, registrando un descenso de dieciocho puntos (de 1.32 a 1.14).

EVOLUCIÓN MENSUAL DEL ICG Y DE SUS VARIABLES

	Dic-07	Ene-08	Feb-08	Mar-08	Abr-08	May-08	Jun-08	Jul-08	Ago-08	Sep-08	Oct-08	Nov-08	Dic-08
ICG PAÍS	2.04	2.37	1.98	1.86	1.74	1.33	1.21	1.27	1.39	1.44	1.38	1.43	1.37
Variación respecto al mes anterior	3%	16%	-17%	-6%	-7%	-23%	-9%	5%	10%	3%	-4%	4%	-4%
I. EVALUACIÓN GENERAL	2.08	2.33	1.98	1.53	1.39	0.85	0.81	0.88	1.02	1.08	0.90	1.11	1.01
II. INTERÉS GENERAL	1.41	1.55	1.30	1.23	1.36	0.89	0.93	0.98	1.02	0.88	0.96	1.08	0.88
III. EFICIENCIA	1.56	1.87	1.35	1.51	1.26	0.98	0.85	0.84	0.89	1.03	0.91	0.98	1.11
IV. HONESTIDAD	2.32	2.78	2.36	2.21	2.10	2.03	1.85	1.90	2.02	2.22	2.11	2.05	1.99
V. CAPACIDAD	2.84	3.32	2.90	2.84	2.59	1.93	1.61	1.74	2.02	2.00	2.01	1.92	1.86



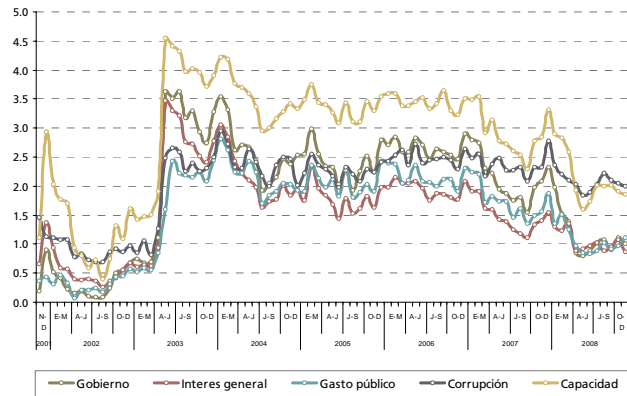
Confección del ICG

El ICG consta de cinco preguntas, que miden la percepción de la población en varios campos de desempeño del gobierno nacional; a saber: evaluación general, preocupación por el interés general, eficiencia en la administración del gasto público, honestidad de los funcionarios, y capacidad para resolver los problemas del país. Las preguntas son cerradas y están redactadas de la siguiente forma:

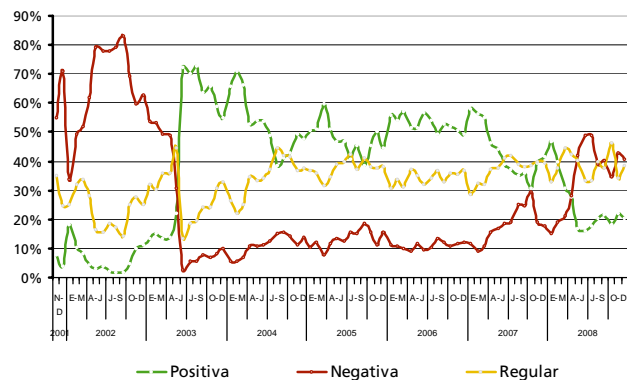
- 1) ¿Cómo evalúa usted al gobierno nacional en términos de muy bien*, bien*, regular, mal o muy mal?
- 2) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional actúa pensando en el beneficio de algunos pocos sectores o pensando en la gente*?
- 3) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional administra el gasto público con eficiencia*, con cierta eficiencia*, con un poco de ineficiencia o muy ineficientemente?
- 4) ¿Ud. diría que las personas que forman el gobierno nacional la mayoría son corruptas, que unos pocos son corruptos*, o que casi ninguno es corrupto*?
- 5) ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que usted piensa?
 -Este gobierno está resolviendo los problemas del país.*
 -Este gobierno sabe como resolver los problemas del país, pero necesita tiempo.*
 -Este gobierno no sabe cómo resolver los problemas del país.

Las opciones con asteriscos indican las respuestas que son consideradas para el cálculo del ICG. Los porcentajes de cada respuesta son sumados y luego divididos por 100. De esta forma el ICG tiene un valor máximo de 5 y un mínimo de 0.

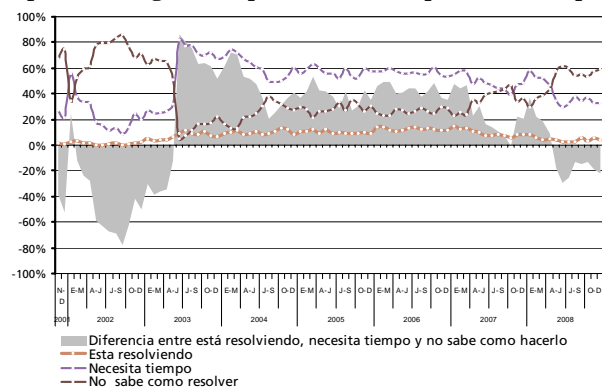
Evolución mensual de las variables del ICG



Evolución mensual de la Imagen del Gobierno



Capacidad del gobierno para resolver los problemas del país



FICHA TÉCNICA

- **UNIVERSO:** POBLACIÓN GENERAL, MAYOR DE 18 AÑOS, RESIDENTE EN CIUDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES.
- **TIPO DE ENCUESTA:** TELEFÓNICA, POR EL SISTEMA C13 CATI FOR WINDOWS.
- **CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA:** ALEATORIA, POLIÉTAPICA, ESTRATIFICADA POR ZONAS PARA LA SELECCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS Y NÚMEROS TELEFÓNICOS, Y POR CUOTAS DE EDAD Y SEXO PARA LA SELECCIÓN DEL ENTREVISTADO.
- **TAMAÑO DE LA MUESTRA:** 1200 CASOS EN CUARENTA LOCALIDADES DE TODO EL PAÍS.
- **ERROR ESTADÍSTICO:** +/- 2,9%
- **FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO:** ENTRE EL 3 Y EL 12 DE DICIEMBRE DE 2008
- **EMPRESA EJECUTORA:** POLIARQUÍA CONSULTORES