

Noviembre



- 4%

**Índice de Confianza en el
Gobierno - ICG**

Responsable:
Prof. Sergio Berensztejn
Escuela de Gobierno
Universidad Torcuato Di Tella
sergio@utdt.edu

Miñones 2159/77 (C1428ATG)
Buenos Aires, Argentina
Tel. (5411) 4784 0080 ext. 150
Fax (5411) 4784 0089

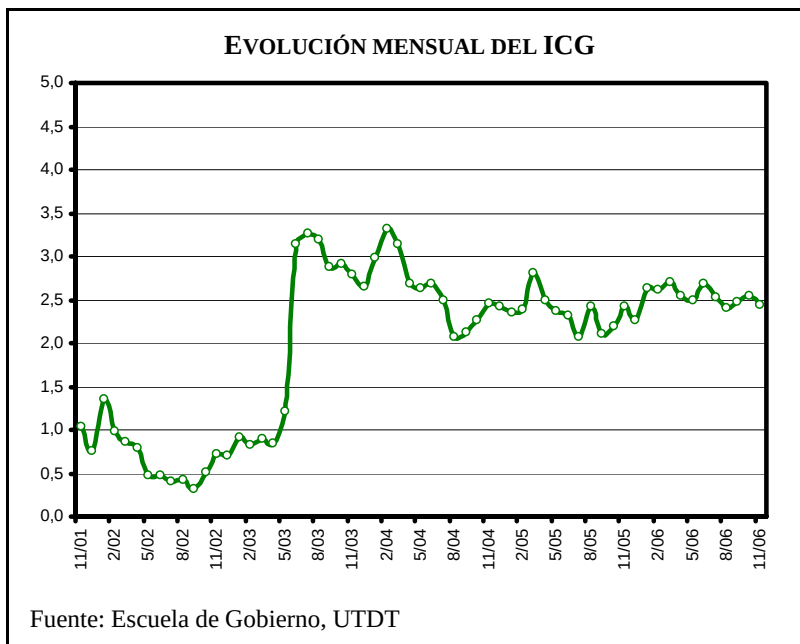
1. Presentación

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el **Índice de Confianza en el Gobierno (ICG)** correspondiente al mes de noviembre de 2006. Recordamos que el ICG se presenta en una escala que varía entre un mínimo de 0 y un máximo de 5 y está confeccionado basándose en una metodología utilizada en muchos países donde este tipo de índice constituye una herramienta valiosa para monitorear en forma periódica la confianza de la sociedad en el gobierno.

2. Evolución del ICG

El ICG obtuvo en noviembre un valor de 2.44, lo que representa un descenso del 4% respecto de octubre (2.54). De este modo, el ICG se ubica 15 puntos por debajo del promedio de la administración Kirchner y 43 por encima del promedio de toda la serie. En una perspectiva de mediano plazo, el ICG cayó 2 puntos (1%) en un año.

En noviembre, la capacidad para resolver los problemas de la gente fue nuevamente el atributo que generó más confianza en la población: para el 66% de los entrevistados el gobierno está resolviendo los problemas del país o sabe cómo hacerlo, pero necesita tiempo (10% menos que el mes pasado). A su vez, un 51% de la población posee una imagen positiva del gobierno (2% menos que en octubre). Un 49% de los entrevistados sostiene que la mayoría de los miembros del gobierno son honestos (un 2% menos que en octubre) mientras que el 42% cree que se administra el gasto público con cierto grado de eficiencia (proporción igual a la de un mes atrás). Finalmente, el 36% considera que se gobierna en beneficio del interés general (3% menos que hace 30 días).



En noviembre se invierte por segunda vez en el año la brecha de género característica de esta administración. Entre los hombres, la confianza disminuyó un 16% (de 2.72 a 2.28), mientras que entre las mujeres se registró un aumento del 7% (de 2.41 a 2.57).

Al igual que el mes pasado, los entrevistados con educación primaria fueron quienes más confiaron en el gobierno. Entre ellos el ICG fue de 2.72, 6 puntos menos que en octubre. Los entrevistados con educación secundaria registraron una disminución en su confianza de 9 puntos (de 2.52 a 2.43), mientras que los entrevistados con educación terciaria y/o universitaria experimentaron un descenso de 12 puntos (de 2.47 a 2.35).

Entre los habitantes del GBA la confianza en el gobierno se mantuvo estable (de 2.50 a 2.51) mientras que en la Capital Federal descendió un 9% (de 2.19 a 2.00) y en el interior del país un 8% (de 2.76 a 2.55).

Los entrevistados más jóvenes (18 a 29 años) se manifestaron como el segmento que expresó menos confianza en el gobierno, pese a lo cual el ICG aumentó entre ellos un 12% (de 2.11 a 2.37). Entre los entrevistados de entre 30 y 50 años el ICG cayó un 9% (de 2.65 a 2.41), mientras que entre los entrevistados mayores de 51 años, se registró un descenso del 10% (de 2.80 a 2.53).

EVOLUCIÓN MENSUAL DEL ICG Y DE SUS VARIABLES

	Nov-05	Dic-05	Ene-06	Feb-06	Mar-06	Abr-06	May-06	Jun-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Oct-06	Nov-06
ICG PAÍS	2.42	2.26	2.63	2.62	2.70	2.54	2.50	2.69	2.53	2.41	2.48	2.54	2.44
Variación respecto al mes anterior	10%	-7%	16%	-0 %	3%	-6%	-2%	8%	-6%	-5%	3%	3%	-4%
I. EVALUACIÓN GENERAL	2.51	2.23	2.80	2.71	2.85	2.58	2.58	2.83	2.71	2.46	2.64	2.59	2.53
II. INTERÉS GENERAL	1.82	1.63	1.98	1.98	2.15	2.04	2.05	2.08	1.96	1.75	1.87	1.86	1.81
III. EFICIENCIA	2.02	1.91	2.43	2.39	2.38	2.05	2.11	2.36	2.09	2.06	2.00	2.11	2.11
IV. HONESTIDAD	2.30	2.24	2.41	2.44	2.53	2.61	2.35	2.73	2.39	2.45	2.47	2.50	2.44
V. CAPACIDAD	3.45	3.29	3.55	3.59	3.59	3.39	3.39	3.46	3.52	3.34	3.42	3.65	3.30

Confección del ICG

El ICG consta de cinco preguntas, que miden la percepción de la población en varios campos de desempeño del gobierno nacional; a saber: evaluación general, preocupación por el interés general, eficiencia en la administración del gasto público, honestidad de los funcionarios, y capacidad para resolver los problemas del país. Las preguntas son cerradas y están redactadas de la siguiente forma:

1) ¿Cómo evalúa usted al gobierno nacional en términos de muy bien*, bien*, regular, mal o muy mal?

2) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional actúa pensando en el beneficio de algunos pocos sectores o pensando en la gente*?

3) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional administra el gasto público con eficiencia*, con cierta eficiencia*, con un poco de ineficiencia o muy ineficientemente?

4) ¿Ud. diría que las personas que forman el gobierno nacional la mayoría son corruptas, que unos pocos son corruptos*, o que casi ninguno es corrupto*?

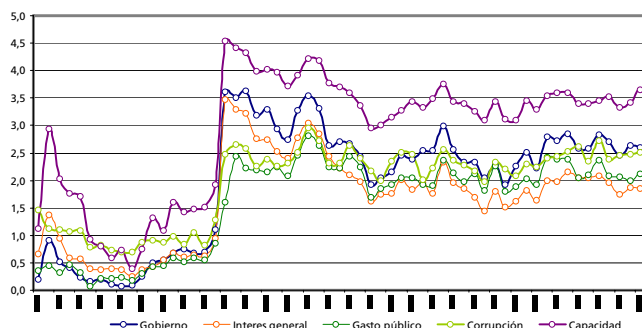
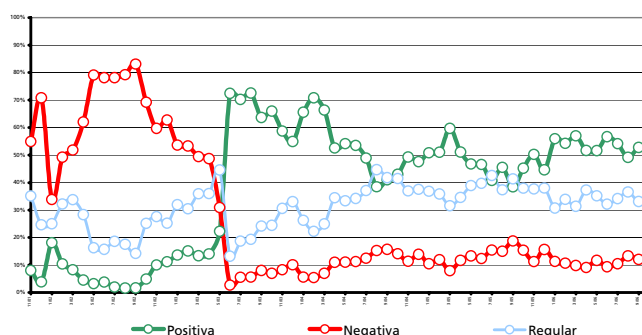
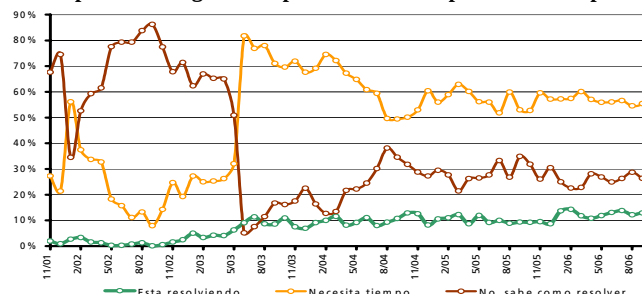
5) ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que usted piensa?

-Este gobierno está resolviendo los problemas del país.*

-Este gobierno sabe como resolver los problemas del país, pero necesita tiempo.*

-Este gobierno no sabe cómo resolver los problemas del país.

Las opciones con asteriscos indican las respuestas que son consideradas para el cálculo del ICG. Los porcentajes de cada respuesta son sumados y luego divididos por 100. De esta forma el ICG tiene un valor máximo de 5 y un mínimo de 0.

Evolución mensual de las variables del ICG**Evolución mensual de la Imagen del Gobierno****Capacidad del gobierno para resolver los problemas del país****FICHA TÉCNICA**

UNIVERSO: POBLACIÓN GENERAL DE GRANDES CENTROS URBANOS MAYOR DE 18 AÑOS

TIPO DE ENCUESTA: TELEFÓNICA, POR EL SISTEMA C13 CATI FOR WINDOWS

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA: ALEATORIA, POLIÉTAPICA, ESTRATIFICADA POR ZONAS PARA LA SELECCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS Y NÚMEROS TELEFÓNICOS, Y POR CUOTAS DE EDAD Y SEXO PARA LA SELECCIÓN DEL ENTREVISTADO

- **LOCALIDADES:** CAPITAL FEDERAL, GBA, GRAN CÓRDOBA, ROSARIO, GRAN MENDOZA Y GRAN TUCUMÁN
- **TAMAÑO DE LA MUESTRA:** 800 CASOS
- **ERROR ESTADÍSTICO:** +/- 3,5%
- **FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO:** ENTRE EL 1 Y EL 7 DE NOVIEMBRE DE 2006
- **EMPRESA EJECUTORA:** CATTERBERG Y ASOCIADOS